



John Wallis  
(1616 - 1703)

---

## Un autre produit infini concernant Pi

$$\pi = 2 \prod_{n=1}^{\infty} \frac{4n^2}{4n^2 - 1} \quad \frac{2^{4n+2} n(n!)^4}{((2n+1)!)^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \pi$$
$$\frac{2^{4n+2} \left(n + \frac{3}{4}\right) (n!)^4}{((2n+1)!)^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \pi$$

## Tranches de vie

John Wallis est né à Ashford, c'est le fils du recteur de la ville. Assez précoce, il se tourna vers les mathématiques à 15 ans, mais il ne dédaigna pas non plus la physique où il donna des lois sur les chocs des corps durs... Il est le premier à utiliser correctement l'infini (le fameux symbole est une de ses créations), les exposants négatifs nuls et fractionnaires. Passionné par les formules et approximations infinies qui en découlent (*Arithmetica infinitorum* 1656), il entrevit la représentation géométrique des complexes et la réciprocity de l'exponentielle et du logarithme népérien. Cet esprit fertile s'intéressa également à l'astronomie, la musique, la botanique et fut l'un des membres fondateurs de la Royal Society (1663). Un homme d'importance donc !

## Autour de $\pi$ :

Bien sûr, Wallis tient une part importante dans la légende de *Pi* puisque ce fut le premier à découvrir le développement de la fameuse constante en un produit infini de fractions rationnelles. La convergence est exécrable, bien sûr, mais quel beau résultat !

## Démonstration

Une démo très classique, mais un modèle de simplicité.

La méthode originale de Wallis consistait à utiliser les intégrales  $\int_0^1 (1-x^2)^n dx$  dont Wallis

connaissait le résultat. Il généralisa à  $n=1/2$  ce qui donne l'aire du quart de cercle de rayon 1, soit  $\pi/4$ .

En notations modernes, introduisons les intégrales équivalentes (changement de variable

$x = \sin(u)$  et  $x = \cos(u)$  dites de Wallis :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) dx \quad \text{et} \quad J_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(x) dx$$

Ces intégrales sont en fait égales (changement de variable  $x = \pi/2 - t$ ) donc, on ne s'intéressera qu'à  $I_n$ ...

Effectuons une petite intégration par partie pour  $n > 1$  :

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n-1}(x) \cos(x) dx = \left[ \cos^{n-1}(x) \sin(x) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n-2}(x) \sin^2(x) dx$$

or  $\left[ \cos^{n-1}(x) \sin(x) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 0$  et  $\sin^2(x) = 1 - \cos^2(x)$  donc on obtient :

$$I_n = (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n-2}(x) - \cos^n(x) dx = (n-1) (I_{n-2} - I_n) \quad \text{et finalement :}$$

$$I_n = \frac{(n-1)}{n} I_{n-2} \quad (1)$$

Cette relation de récurrence permet de ramener le calcul de  $I_n$  à celui de  $I_0$  et  $I_1$  pour  $n$  pair puis impair.

On a immédiatement  $I_0 = \pi/2$  et  $I_1 = 1$  ce qui donne :

$$I_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1} I_{2n-1} = \frac{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots (2n)}{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n+1)} I_1 = \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!} \quad (2)$$

par récurrence immédiate, puis par un calcul hyper-classique ! (procéder par récurrence par exemple)

Et de même, on a :

$$I_{2n} = \frac{2n-1}{2n} I_{2n-2} = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n-1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots (2n)} I_0 = \frac{(2n)! \pi}{2^{2n+1} (n!)^2} \quad (3)$$

Or, sur  $]0, \pi/2[$ ,  $\cos(x) < 1$  donc  $\cos^n(x) < \cos^{n-1}(x)$ , donc  $n \rightarrow \cos^n(x)$  est décroissante et  $n \rightarrow I_n$  est décroissante.

On en conclut que pour  $n > 1$ , on a :

$$I_{2n+1} < I_{2n} < I_{2n-1}$$

D'après (2) on a :

$$\frac{I_{2n+1}}{I_{2n-1}} = \frac{2n}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

donc d'après le théorème des gendarmes,

$$I_{2n} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} I_{2n+1} \text{ donc } \frac{(2n)! \pi}{2^{2n+1} (n!)^2} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!}$$

et finalement :

$$\frac{2^{4n+2} n (n!)^4}{((2n+1)!)^2} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{2^{4n+1} (n!)^4}{(2n)!(2n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \pi \quad (4)$$

Chouette, non ?

La première formule proposée en haut de la page est en fait la même, nous allons le voir :

$$2 \prod_{n=1}^k \frac{4n^2}{4n^2 - 1} = 2 \frac{\left( \prod_{n=1}^k 4 \right) \left( \prod_{n=1}^k n \right)^2}{\prod_{n=1}^k (2n-1) \prod_{n=1}^k (2n+1)} = 2 \frac{4^k (k!)^2}{(2k)(2k+1) \left( \prod_{n=1}^k (2n-1) \right)^2}$$

et, j'espère que vous en conviendrez aisément,  $\prod_{n=1}^k (2n-1) = \frac{(2k-1)!}{2^{k-1} (k-1)!}$  par une récurrence

évidente (que j'ai d'ailleurs la flemme d'écrire...).

On obtient alors finalement :

$$2 \prod_{n=1}^k \frac{4n^2}{4n^2 - 1} = 2 \frac{2^{2k-2} 4^k (k!)^2 ((k-1)!)^2}{(2k+1)((2k-1)!)^2} = \frac{2^{4k-1} (k!)^2 (k!)^2 (2k)(2k)}{k^2 (2k+1)!(2k)!} = \frac{2^{4k+1} (k!)^4}{(2k)!(2k+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \pi$$

d'après (4), et voilà. Le tour est joué !

A noter que l'on aura besoin de la formule de Wallis pour la démonstration de la formule de [Stirling](#), et que réciproquement, cette dernière donne directement la formule de Wallis en faisant :

$$\frac{(n!)^2}{(2n)!} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{n^{2n} e^{-2n} 2\pi n}{(2n)^{2n} e^{-2n} \sqrt{4\pi n}} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{\sqrt{\pi n}}{2^{2n}} \Leftrightarrow \pi \leftarrow \frac{2^{4n} ((n!))^4}{n(2n)!^2} \stackrel{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{2^{4n+2} n (n!)^4}{((2n+1)!)^2}$$

Ah ! Wallis et [Stirling](#), quelle liaison intime et légendaire...

## Essais

Bon, je l'ai déjà dit, la convergence est exécrationnelle, logarithmique...

$n=10$	3,0677 (0)
$n=1000$	3,1408 (2)
$n=10\ 000$	3,14151402 (4)
$n=100\ 000$	3,1415847 (4)

Environ  $\text{Log}(n)$ , pas très heureuse...

## Note d'optimisme...

Rien n'empêche en effet d'ajouter un petit quelque chose dans la suite ! Le  $3/4$  de la 3e formule en haut de la page provient d'une observation empirique. On a déjà :

$n=10$	3,1407 (2)
$n=100$	3,1415829 (4)
$n=1\ 000$	3,141592555 (6)
$n=3\ 000$	3,141592642 (7)

Environ  $2\text{Log}(n)$  en convergence, presque honorable vu la simplicité de la suite !

Et le *Delta2* d'[Aitken](#) fonctionne bien, on a en effet :

$n=10$	3,1008 (1)
$n=100$	3,1376(1)
$n=1\ 000$	3,14119 (3)

et encore mieux si l'on ajoute ce fameux  $3/4$  :

$n=10$	3,14125 (2)
$n=100$	3,141589 (4)
$n=1\ 000$	3,14159262084 (7)

Finalement, il y a bien des moyens de faire quelque chose pour cette suite !